



## PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

### Hirdetmény

A Pest Vármegyei Kormányhivatal a következő hirdetményt teszi közhírré:

A Közlekedési és Beruházási Minisztérium (2026. május 12. napját megelőzően: Építési és Közlekedési Minisztérium) nevében az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által benyújtott kérelem alapján, a PE/KTFO/4413-92/2025. számú határozattal az M9 gyorsforgalmi út 54 sz. főút és Tompa városnál az 53 sz. főút csatlakozása közötti szakaszának, valamint az M91 gyorsforgalmi út M9-M91 gyorsforgalmi utak elválási csomópontja és az 53 sz. főút közötti szakaszának megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előtt PE/KTFO/2772/2026. számon közigazgatási hatósági eljárás indult.

#### **Eljáró hatóság megnevezése, elérhetősége:**

#### **Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.  
Levélcím: 1539 Budapest, Pf.: 675.  
Telefon: 06-1-224-9103  
e-mail: jho@pest.gov.hu

Ügyiratszám: PE/KTFO/2772/2026.

#### **Az ügy tárgya:**

A PE/KTFO/4413-92/2025. számú határozattal az M9 gyorsforgalmi út 54 sz. főút és Tompa városnál az 53 sz. főút csatlakozása közötti szakaszának, valamint az M91 gyorsforgalmi út M9-M91 gyorsforgalmi utak elválási csomópontja és az 53 sz. főút közötti szakaszának megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása.

**Kérelmező:** Közlekedési és Beruházási Minisztérium (2026. május 12. napját megelőzően: Építési és Közlekedési Minisztérium)

**Ügyintézési határidő:** 60 nap.

A kérelem beérkezésének időpontja: 2026. április 22.

Az eljárás megindulásának és az ügyintézési határidő kezdetének napja: 2026. április 22.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 50. § (5) bekezdésében felsorolt időtartamok.

#### **Tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:**

A kérelem az M9 gyorsforgalmi út 54 sz. főút és Tompa városnál az 53 sz. főút csatlakozása közötti szakaszának, valamint az M91 gyorsforgalmi út M9-M91 gyorsforgalmi utak elválási csomópontja és az 53 sz. főút közötti szakaszának megvalósítására vonatkozóan a PE/KTFO/4413-92/2025. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozik.

A módosítások az alábbiakat tartalmazzák:

- Az M91 gyorsforgalmi út tengelyének déli irányba történő eltolása 5 km hosszon olaj kutatófúrások érintése miatt, emiatt a nyomvonal hossza is változik.
- Az M9 gyorsforgalmi út nyomvonalán keleti irányba 500 m-rel eltolva kerül kialakításra komplex pihenő.
- Műtárgyak helyei módosulnak, szelvény számaik változnak.
- Kapcsolódó létesítmények – földúti elrendezések változnak.
- Tompai-főcsatornánál tervezett ökológiai átjáró kialakítása változik.
- Vadátjárók szerkezete változik.
- Védőkerítés tervezett magassága változik.
- Közműkeresztezők helyei pontosodnak.

#### **A nyomvonal által érintett települések:**

M9 gyorsforgalmi út esetében: Érsekhalma, Hajós, Borota, Kéleshalom, Jánoshalma, Kisszállás, Mélykút, Tompa.

M91 gyorsforgalmi út esetében: Jánoshalma, Kunfehértó, Kisszállás.

#### **A módosítás által érintett települések:**

Az M9 gyorsforgalmi út 31+300 – 70+676 km szelvények között: Érsekhalma, Hajós, Borota, Kéleshalom, Jánoshalma, Kisszállás, Mélykút, Tompa.

Az M91 gyorsforgalmi út 0+000 – 7+202 km szelvények között: Jánoshalma, Kunfehértó, Kisszállás.

#### **Hatásterületek:**

##### **Levegőtisztaság-védelem:**

Az építési fázis során a környezetvédelmi engedélyt megalapozó környezeti hatástanulmányban foglaltakhoz képest a technológiai sorrend, az alkalmazott munkagépek köre és az építési fázisok ütemezése nem változott.

A módosítással érintett nyomvonal az M91 0+000 – 5+000 km szelvények közötti forgalmi szakaszát érinti, a szakasz forgalma nem fog változni, így a forgalomtól származó, levegőt terhelő hatásokban változást nem okoz.

A benyújtott dokumentáció szerint a szelvényekben történő változásokkal érintett csomópontok és pihenők üzemétől és kivitelezésétől származó terhelések nem változnak.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi engedélyt megalapozó környezeti hatástanulmányban foglaltakhoz képest sem a beruházás kapcsán fellépő levegőterhelésekben, sem a hatásterületben nem várható változás a tervezett módosítások kapcsán.

##### **Zaj- és rezgésvédelem:**

A környezetvédelmi engedély műszaki tartalma a tervezési folyamat során helyenként geometriailag módosult (pl.: az M91 gyorsforgalmi út nyomvonal tengelye, a csomóponti ágak kialakítása, a Jánoshalmi pihenőhely területe, valamint egyes műtárgyak elhelyezkedése). Ezen technikai változások, valamint a zajvizsgálati módszertanban bekövetkezett jogszabályi változások szükségessé tették a korábbi zajszámítások újbóli elvégzését. A vizsgálathoz felhasznált forgalmi adatszolgáltatás és prognózis

megegyezik a korábbi engedélyezési szakaszban alkalmazott adatsorral. A forgalom modellezési szakvélemény alapján a térségi forgalmi trendekben és a hálózati terhelési paraméterekben a 2024-es bázisév óta nem következett be olyan érdemi változás, amely a forgalmi előrebecslés felülvizsgálatát indokoltá tette volna.

Az építési fázis során a környezetvédelmi engedélyt megalapozó környezeti hatástanulmányban foglaltakhoz képest a technológiai sorrend, az alkalmazott munkagépek köre és az építési fázisok ütemezése nem változott, a kivitelezési szakasz zajhatásainak értékelése a korábbi vizsgálatokban rögzített eredményeken alapul.

Az építési zajforrások terjedésszámítási módszertana nem módosult a CNOSSOS-EU bevezetésével, így a korábban meghatározott hatásterületi távolságok és zajterhelési értékek továbbra is mérvadóak és reprezentatívak maradtak.

A távlati üzemelési állapot közvetlen zajvédelmi hatásterülete a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet**] 7. melléklete, valamint a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-ában foglaltak figyelembevételével került meghatározásra. Az alkalmazott (EU) 2015/996 irányelv szerinti (CNOSSOS-EU) számítási módszertan terjedési modelljének sajátosságai, valamint a háttérterhelési viszonyok változatossága miatt a hatásterület vonala a tervezési szakaszon folyamatosan változik, így egyetlen fix számértékkel pontosan nem adható meg.

A közvetlen zajvédelmi hatásterületet a háttérterhelés figyelembevételével határozták meg, amely átnézeti helyszínrajzon ábrázolásra került. Az új, kötelezően alkalmazandó számítási eljárás eredményeként a lehatárolt hatásterületi sáv a környezetvédelmi engedélyt megalapozó környezeti hatástanulmányhoz viszonyítva térben kiterjedtebbé vált, azonban ez a változás kizárólag a módszertani (modellezési) váltásból – a terjedési útvonalak eltérő matematikai leírásából – fakad.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a védendő létesítményeket érő tényleges zajterhelés érdemben nem változott, így a beruházás környezeti hatásának volumene és akusztikai minősítése a környezetvédelmi engedélyben foglaltakhoz képest nem romlott.

A közvetett zajvédelmi hatásterületnek a tervezett létesítmény hatásával érintett terület (vizsgált terület) azon része tekinthető, amelyen a tervezett létesítményhez kapcsolódó járműforgalom járulékos zajterhelést vagy zajterhelés változást okoz. A távlati „vele” állapotban a tervezett M9 és M91 gyorsforgalmi utak forgalomvonzó hatása miatt a kapcsolódó úthálózaton forgalmi átrendeződés várható. Míg az autópályára ráhordó szakaszokon mérsékelt forgalomművekedés, addig a párhuzamos eljutást biztosító főutakon (pl.: 54. sz. és 55. sz. főutak egyes szakaszai) zajterhelés-csökkenés valószínűsíthető a forgalom áterhelődése miatt.

### **Természetvédelem, élővilágvédelem:**

A gyorsforgalmi út létesítményi terület-igénybevétele az engedélyezési tervdokumentáció kidolgozása során részletesebben került meghatározásra, a pontosított műszaki tartalom alapján lehetőség nyílt a korábban meghatározott élővilágvédelmi hatásterület felülvizsgálatára és új élővilágvédelmi helyszínrajzok, illetve új élővilágvédelmi dokumentáció elkészítésére.

Az M91 gyorsforgalmi út nyomvonalának jelenleg tervezett módosítása, továbbá az M9-M91 gyorsforgalmi utaknál a kapcsolódó létesítményekben tervezett változások a hatásterületeket kis mértékben módosították, amely eltérések az Országos Ökológiai Hálózat elemeinek igénybevételénél, az élőhelyek és a védett fajok érintettségében okoznak kismértékű változásokat.

A tervezett létesítmény megvalósítása egyik nyomvonal esetében sem érint a hatásterületén belül jogszabállyal vagy egyedi határozattal kihirdetett „ex lege” védett lápterületet, szikes tavat, országos jelentőségű védett természeti területet, továbbá európai közösségi jelentőségű, természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet.

Helyi jelentőségű védett természeti területek közül a tervezett M9 gyorsforgalmi út nyomvonala továbbra is metszi a Hajós, 16/2007. (XI. 28.) önkormányzati rendelet alapján védett „Pulykási nyár erdőmaradvány” természetvédelmi területet 23.200 m<sup>2</sup> terület igénybevétellel, a természetvédelmi terület

alacsonyabb élőhelyi értékű területrészen. Ezen a szakaszon a korábban engedélyezett nyomvonalváltozathoz viszonyítva változtatások nem tervezettek.

### **Tájvédelem:**

Közvetlen hatásterület a létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

Közvetett hatásterület a zöldfelületi rendszer elemeinek igénybevétele miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, illetve a területhasználatokra és tájjellegre gyakorolt hatások területe.

Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az utak megépítése tájképi változást okoz, ami a felszíni adottságoktól függően különböző kiterjedésű.

Az M91 gyorsforgalmi út 5 km hosszú nyomvonal módosítása, továbbá az M9-M91 gyorsforgalmi utaknál a kapcsolódó létesítményekben tervezett változások nem jelentenek számottevő változást a korábban engedélyezett létesítmény tájjellegre és tájszerkezetre gyakorolt hatásához viszonyítva, valamint a létesítmény terület-felhasználása szempontjából.

### **Az elektronikus úton közzétett kérelem és mellékletek elérési helye:**

A <https://www.pvkh.hu> linken, a Hirdetmények menüpont kiválasztásával Környezetvédelmi hirdetmény – M9 gyorsforgalmi út – M91 gyorsforgalmi út környezetvédelmi engedély módosítása cím alatt.

### **Tájékoztatás, észrevételek, kérdések:**

Az ügyfél jogosult az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tenni, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élni.

Az érintett település jegyzője biztosítja a betekintés lehetőségét a kérelem és mellékletei elektronikus példányába. A betekintés módjáról az érintett települési önkormányzat jegyzőjénél lehet részletes felvilágosítást kapni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja alapján **érintett nyilvánosság** az a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amelyre a tárgyi eljárásban hozott döntés kihat, vagy kihathat, vagy amely a tárgyi eljárásban hozott döntésben egyébként érdekelt, ideértve a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdésében foglalt környezetvédelmi szervezetet is.

Az Ákr. 10. §-a alapján **ügyfél** az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti.

A Kvt. 98. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

Mindezek alapján az eljárás során ügyféli jogállás megállapítására az erre irányuló kérelem alapján van lehetőség. A kérelemben meg kell jelölni, és igazolni kell, hogy a kérelmező mely jogát vagy jogos érdekét érinti közvetlenül az ügy. Az érintett környezetvédelmi szervezetek alapszabályukkal és a bírósági bejegyzésről szóló véglegessé vált határozattal igazolhatják ügyféli jogosultságukat.

**Az eljárásra vonatkozó észrevételt a jelen hirdetmény közzétételének időtartama alatt lehet benyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz.**

**Az eljáró hatóság döntési lehetőségei:**

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

**A főispán helyett eljáró dr. Radich Orsolya főigazgató**  
nevében és megbízásából:

**dr. Szentmiklóssy Zoltán**  
osztályvezető